

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

**Hivatalos név:** Moholy-Nagy Művészeti Egyetem

**Postai cím:** 1121 Budapest, Zugligeti út 9-25.

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Megbízási szerződés – A MOME jelenlegi campusa és az új tartózkodási helye közötti költöztetési szolgáltatás nyújtása

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A beszerzés tárgya: A MOME jelenlegi campusa és az új tartózkodási helye közötti költöztetési szolgáltatás nyújtása

Az elvégzendő feladat magában foglalja a szállítási, költöztetési, rakodási, csomagolási és anyagmozgatási munkákat.

Régi campus, vagyis a kiindulási hely címe: 1121 Budapest, Zugligeti út 9-25.

Új tartózkodási hely címe: 1111 Budapest, Műegyetem rakpart 3. ; BME Z épület

Az ajánlattevőnek a költözés időszakában olyan méretű és számú gépjárművel, ill. olyan létszámú rakodóval kell kalkulálnia, hogy a megjelölt napokon 8:00 óra és legfeljebb 17:00 óra közötti munkavégzéssel a költözés lebonyolítható legyen.

A feladat főbb jellemzői:

1. Az ajánlattevő vállalja, hogy részt vesz a költöztetés minden folyamatában, már a tervezésnél is jelen van, valamint személyzetet biztosít mindkét helyszínen, aki menedzseli a teljes folyamatot.
2. Az ajánlattevő biztosítja a szállításhoz szükséges dobozokat, ládákat, ragasztó- és csomagolóanyagokat. Olyan minőségű csomagolóanyagokat bocsát rendelkezésre, amelyet az adott eszközök biztonságos szállítása megkövetel.
3. Előzetes egyeztetés alapján a kijelölt irodákban, a könyvtárban, levéltárban az ajánlattevő végzi a be- illetve kicsomagolást is.
4. A szállításkor a kiinduló állomáson bepakolás után leragasztásra és aláírással hitelesítésre kerül a teherautó rakterének ajtaja, ez a végállomáson kerülhet csak feltérésre. A szállítás tartalmáról nyilvántartást vezet (szobánként és alkalmanként)
5. Az ajánlattevő a bútorokat és eszközöket a költözés végcéljánál az adott irodák ablakára kifüggesztett (vagy egyéb módon rendelkezésre bocsátott) bútorozási rajzok alapján elhelyezi és azokat rendeltetés szerinti állapotba helyezi (összeszereli, a magas bútorokat falhoz rögzíti, felfúrja a falra)
6. Az ajánlattevő munkatársai jól megkülönböztető egyenruhát (pl: céges logóval ellátott pólót) viselnek.

A költözés várható volumene:

1. Az ajánlatkérőhöz mellékelte eszközlista alapján. (+10% eltérés megengedhető)
2. Az ajánlatkérő bejárást biztosít mindkét helyszínen.

A szállítás ütemezése:

1. A csomagoló anyagok kiszállítási határideje: 2016. május 31.
2. A költözés előkészületeinek megkezdése: 2016. július 11.
3. A költözés intervalluma várhatóan: 2016. 08. 01 – 2016. 12. 23. (+ 2 hét)

Ajánlatkérő fenntartja annak jogát, hogy a feltüntetett ütemezést a közbeszerzési eljárás lefolytatására, és befejezésére tekintettel módosítsa.

### III. szakasz: Eljárás

#### III.1) Meghatározás

**III.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. III. rész

**III.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás

**III.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -

**III.2) Adminisztratív információk**

**III.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

**A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:** -

**A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:** -

**III.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** 2016. április 18.

**III.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetés:** -

**IV. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés:** Megbízási szerződés – A MOME jelenlegi campusa és az új tartózkodási helye közötti költöztetési szolgáltatás nyújtása

**Az eljárás eredményes volt:** igen

**IV.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**IV.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

**A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:** Nem

**Az eredménytelenség indoka:** -

**A szerződés megkötését megtagadták:** -

**IV.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**

**IV.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**

I. Ajánlattevő neve, címe: Expressz Team Kft. (2518 leányvár, Erzsébet u. 107.)

- Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó, Ft)	16.990.000 Ft
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány (fő)	26 fő

II. Ajánlattevő neve, címe: Tuki 98 Trans Kft. (1028 Budapest, Járóka utca 61.)

- Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó, Ft)	16.940.000 Ft
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány (fő)	28 fő

III. Ajánlattevő neve, címe: László Sándor EV (2085 Pilisvörösvár, Kápolna u. 112.)

- Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó, Ft)	17.380.000 Ft
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány (fő)	30 fő

IV. Ajánlattevő neve, címe: M-PAKK Bt. (2094 Nagykovácsi, Tompa M. u. 21.)

- Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó, Ft)	16.850.000 Ft
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány (fő)	30 fő

#### IV.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

#### IV.2 Az eljárás eredménye

##### IV.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

##### IV.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása, az ajánlatok értékelése:

- a) Expressz Team Kft. (2518 leányvár, Erzsébet u. 107.) esetén:

Az ajánlat bírálata:

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, a hiánypótlási felhívásban és a jogszabályokban előírt követelményeknek tartalmilag és formailag megfelel.

Az ajánlat értékelése:

Részszerpontok:	Súlyszámok	Pontszám	Súlyozott pontszám
I. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány (fő)	20	8,80	175,99
II. Ajánlati ár (nettó, Ft)	80	9,93	794,07
Összesen		970,06	

b) Tuki 98 Trans Kft. (1028 Budapest, Járóka utca 61.) esetén:

Az ajánlat bírálata:

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, a hiánypótlási felhívásban és a jogszabályokban előírt követelményeknek tartalmilag és formailag megfelel.

Az ajánlat értékelése:

Részszerpontok:	Súlyszámok	Pontszám	Súlyozott pontszám
I. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány (fő)	20	9,40	187,99
II. Ajánlati ár (nettó, Ft)	80	9,95	796,17
Összesen		984,16	

c) László Sándor EV (2085 Pilisvörösvár, Kápolna u. 112.) esetén:

Az ajánlat bírálata:

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, a hiánypótlási felhívásban és a jogszabályokban előírt követelményeknek tartalmilag és formailag megfelel.

Az ajánlat értékelése:

Részszerpontok:	Súlyszámok	Pontszám	Súlyozott pontszám
I. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány (fő)	20	10	200
II. Ajánlati ár (nettó, Ft)	80	9,73	778,04
Összesen		978,04	

d) M-PAKK Bt. (2094 Nagykovácsi, Tompa M. u. 21.) esetén:

Az ajánlat bírálata:

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, a hiánypótlási felhívásban és a jogszabályokban előírt követelményeknek tartalmilag és formailag megfelel.

Az ajánlat értékelése:

Részszerpontok:	Súlyszámok	Pontszám	Súlyozott pontszám
I. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány (fő)	20	10	200
II. Ajánlati ár (nettó, Ft)	80	10	800
Összesen		1000	

#### **IV.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**

**IV.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok

1. Ajánlati ár (nettó Ft), súlyszám: 80
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány (fő), súlyszám: 20

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

Értékarányosítás módszere

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az első értékelési szempont esetében (nettó ajánlati ár) a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az alkalmazandó képlet a következő:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A második értékelési szempont esetében (A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány) a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az alkalmazandó képlet a következő:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az fentebbi képletek esetében

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő az alkalmazott bírálati részszerzőpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

#### **IV.2.5) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve, címe: M-PAKK Bt. (2094 Nagykovácsi, Tompa M. u. 21.)

- Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó, Ft)	16.850.000 Ft
-------------------------	---------------

Az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. §-ának (2) bekezdés c) pontjában meghatározott – legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása – értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Pontszáma: 1000 pont. A nyertes ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, nem áll fenn vele szemben kizáró ok.

#### **IV.2.6) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

##### **IV.2.7) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítás, anyagmozgatás, csomagolás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

##### **IV.2.8) Alvállalkozó(k) megnevezése: Compass Cargo Kft. (1147 Budapest, Berzsenyi u. 45.)**

##### **IV.2.9) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

##### **IV.2.10) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

#### **V. szakasz: Kiegészítő információk**

##### **V.1) További információk:**

##### **V.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2016.06.20. / Lejárata: 2016.06.27.

##### **V.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.06.20.**

**V.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.06.20.**

**V.1.4) Az összegezés módosításának indoka**

**V.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)**

**V.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

**V.1.7) Az összegezés javításának indoka**

**V.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)**

**V.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

**V.1.10) További információk:** Az írásbeli összegezés megküldésére a 320/2015. (X.30.) 13. § (4) bekezdése alapján került sor.