

Javított összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (1121 Budapest, Zugligeti út 9-25.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (MOME) Campus-fejlesztés beruházás keretében megvalósuló Médiaház és Múteremház kiviteli terveinek elkészítése és kivitelezési munkáinak elvégzése”

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (MOME) Campus-fejlesztés beruházás keretében megvalósuló Médiaház és Múteremház kiviteli terveinek elkészítése és kivitelezési munkáinak elvégzése, a közbeszerzési dokumentáció mellékletét képező engedélyes tervdokumentáció és annak mellékletei szerint.

A MOME a Zugligeti út 9–25. szám alatti 20 100 m² területű parkban, több épületben található. A tervezett Múteremház és Médiaház a meglévő épületek közé, részben két lebontandó épület („C” épület és „Sándor Palota”) helyére épül. A bontásra ítélt épületek a telek keleti, összeszűkülő részében állnak, közel a Budakeszi úthoz.

A Múteremház és Médiaház a MOME távlati fejlesztési tervében a Technológiai Parkként megnevezett funkcionális egység 2. üteme. Az első ütem – a Műhelyház – befejezés előtt áll. Cél, hogy a Műhelyháznál megkezdett építészeti világ (karakter, anyagok, részletek, tömegformálás) folytatásra kerüljön, különös tekintettel arra, hogy ez a terület a MOME egyéb területétől elkülönülő egység.

Az épület által összefogott funkciók jelenleg szétszórva működnek a MOME területén, azonban a gazdaságtalan üzemeltetés maga után vonta az azonos funkciók egy épületbe történő telepítését.

Az épület főbb funkciói ajánlatkérő koncepciója alapján az alábbiak szerint alakultak ki:

A teljes beruházás 6 szinten összesen bruttó 4308 m²-t, illetve 3620 m² hasznos alapterületet foglal magában.

Az épület két – egymástól eltérő karakterű – egységből áll: egy Múteremházból és egy Médiaházból.

Funkcióik:

— Múteremház

terület: összesen 2395 m²

funkciók: Mútermek, technológiával felszerelt műhelyek, Raktárak, Közösségi tér

— Médiaház:

terület: összesen 1026 m²

funkciók: film-, hang-, fotóstúdiók, stúdiótechnikai helyiségek, Kiszolgáló helyiségek

— Gyalogos híd

terület: összesen 231 m² funkció: kapcsolódás a Műhelyházhöz

— Üzemeltetést kiszolgáló helyiségek

terület: összesen 459 m²

— közlekedők:

területe: 532 m²

— környezetrendezés, kerítés építés, útépítés:

területe: 1 920 m².

Nyertes Ajánlattevő feladatai:

Bontás:

„C” épület bontása: 1977-ben, ideiglenes épületként műhely funkcióval épült épület nyílászárói alumíniumból készültek, néhány helyen az utólagos átalakítások során gipszkarton falak épültek és eredeti parketta burkolat helyett linóleumos burkolattal lett lefedve.

„Sándor Palota” bontása: Az épület két részből, egy eredeti és egy későbbi hozzáépítésből áll. A két részt összenyitották, azok épületszerkezeti szempontból hasonló tulajdonságokkal rendelkeznek.

Részletes információkat az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadott engedélyes tervdokumentáció és annak mellékletei tartalmaznak.

Tervezés, engedélyeztetés: az építési engedélyes dokumentációnak (építési engedély határozatban foglaltak, és engedélyezési tervdokumentáció) teljeskörűen megfelelő, a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletnek megfelelő tartalmú Kivitelezési Tervdokumentáció és a technológia beépítéshez szükséges technológiai tervek elkészítése.

Technológia beépítés: A tervezett új épületben a könnyűiparhoz tartozó technológiák megtanulására és begyakorlására szolgáló tereket alakítanak ki. A diákok a vezető oktatók útmutatásai alapján elsajátíthatják a különféle nemfémes anyagokkal való műveleteket, anyag előkészítéseket és megmunkálásokat akár mesterfokon. A tanulási művelet elsajátításához elengedhetetlen a stúdiók, laborok és mútermek beépített

technológiai berendezéseinek beépítése és üzembehelyezése az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadott engedélyes tervdokumentáció és annak mellékletei szerint.

Kivitelezés:

A ház homlokzatképzése is folytatja a Műhelyházon alkalmazott fordulatokat: tehát sötét (szürke vagy fekete) téglá. A téglalap alaprajz Műhelyház felőli oldalán műtermek, műhelyek, laborok találhatóak, a másik oldalán pedig a film-, fotó és hangstúdiók. A két épületrészt elválasztja a középre kerülő közlekedő és szociális funkciókat tartalmazó egység.

Az épület alapozása síkalapozás, az épület alatt lemezalap készítése válik szükségessé. A lemezalap vastagsága általában 40cm, a belső pillérek mezőjében 90cm, a vastagságok közötti váltás 45 fokos szögben történik.

A terep lejtéséből adódóan a fentről lefelé áramló vizek a pincefal felső oldala mentén feltorlódhatnak, és nyomás alá helyezhetik a pincefalat.

A két oldalsó rész ötszintes, két pinceszint, földszint, két emelet, a középső rész a felső gépészeti szinttel kiegészülve hatszintes.

3. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti meghívásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindítására részvételi felhívást tett közzé, amely hirdetmény az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED adatbank) 2015/S 213-387671. ikt. számon jelent meg 2015. november 4. napján, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2015/125. számában 22328/2015. iktatószámán 2015. november 4. napján. Ajánlatkérő az érvényes részvételi jelentkezést benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmassá nyilvánított részvételre jelentkezőknek az ajánlattételi felhívást 2016. január 22. napján küldte meg. Az ajánlattételi felhívás és dokumentáció módosítására 2016. március 2., 21., 25. napján, 2016. április 26. és 27. napján, illetve 2016. május 5. napján került sor.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **2 (kettő) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve, címe: **Market Építő Zrt. (1037 Budapest, Bojtár u. 53.)**

- Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő a részvételi jelentkezésben teljes körűen igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint igazolt.
- Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai a számítási hiba javítását követően:

Ajánlati ár (nettó, Ft)	3.152.111.077,09 Ft
Késedelmi kötbér mértéke (%/nap)	0,3 %/nap
Jótállás időtartama (hónap)	36 hónap

2. Ajánlattevő neve, címe: **STRABAG-MML Kft. [1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)]**

- **Alkalmasság indokolása:** Az ajánlattevő a részvételi jelentkezésben teljes körűen igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint igazolt.
- **Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai a számítási hiba javítását követően:**

Ajánlati ár (nettó, Ft)	3.343.068.231,93 Ft
Késedelmi kötbér mértéke (%/nap)	0,3 %/nap
Jótállás időtartama (hónap)	36 hónap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Market Építő Zrt. (1037 Budapest, Bojtár u. 53.)		Az ajánlattevő neve: STRABAG- MML Kft. [1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)]	
		Értékelési pontszám	súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	10	700	9,49	664,3
Késedelmi kötbér mértéke (%/nap)	7	10	70	10	70
Jótállás időtartama (hónap)	8	10	80	10	80
Szakmai ajánlat	15	10	150	5,5	82,5
A súlyszámmal szorzott pontszámok összegei ajánlattevőnként:		1000		896,8	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:		A szakmai ajánlat a szakértőktől 1. helyezést kapott.		A szakmai ajánlat a szakértőktől 2. helyezést kapott.	

Szakmai ajánlat értékelésére vonatkozó részletes táblázat: Market Építő Zrt. (1037 Budapest, Bojtár u. 53.)

I. Műszaki Ütemterv	
Szakértő 1 szerinti helyezés	1.
Szakértő 2 szerinti helyezés	1.
Szakértő 3 szerinti helyezés	1.
II. Organizációs terv és leírás	
Szakértő 1 szerinti helyezés	1.
Szakértő 2 szerinti helyezés	2.
Szakértő 3 szerinti helyezés	2.

III. Projekt megvalósítási Munkamódszer leírás	
Szakértő 1 szerinti helyezés	1.
Szakértő 2 szerinti helyezés	1.
Szakértő 3 szerinti helyezés	1.
Összesített helyezési szám	1.

Szakmai ajánlat értékelésére vonatkozó részletes táblázat: STRABAG-MML Kft. [1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)]

I. Műszaki Ütemterv	
Szakértő 1 szerinti helyezés	2.
Szakértő 2 szerinti helyezés	2.
Szakértő 3 szerinti helyezés	2.
II. Organizációs terv és leírás	
Szakértő 1 szerinti helyezés	2.
Szakértő 2 szerinti helyezés	1.
Szakértő 3 szerinti helyezés	1.
III. Projekt megvalósítási Munkamódszer leírás	
Szakértő 1 szerinti helyezés	2.
Szakértő 2 szerinti helyezés	2.
Szakértő 3 szerinti helyezés	2.
Összesített helyezési szám	2.

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10, ahol az 1 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: **Ajánlatkérő az 1. részszerpont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. és 3. részszerpontok esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A 4. részszerpont esetében pedig a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.2. pontja szerinti sorba rendezés és a III.A.1.ba) pontja szerinti arányosítás együttes alkalmazása.**

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és 3. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlatra adott végső helyezés (1)

A vizsgált: a vizsgált ajánlatra adott végső helyezés

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe: Market Építő Zrt. (1037 Budapest, Bojtár u. 53.)

- **Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.152.111.077,09,- Ft**
- **Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 71. § (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott – az összességében legelőnyösebb ajánlat – értékelési szerpont szerint 1000 kapott szerponttal a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe: STRABAG-MML Kft. [1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)]

- **Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.343.068.231,93- Ft**
- **Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 71. § (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott – az összességében legelőnyösebb ajánlat – értékelési szerpont szerint 896,8 kapott szerponttal a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.**

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **tervezés, studio technológia, ÉV felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása, munkatérhatárolás, szerkezetépítés, elektromos munkák egyes részei, gépész munkák egyes részei, homlokzati téglaburkolat**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **tervezési munkák – részfeladatok; bontási munkák – részfeladatok; organizáció – részfeladatok; alapozási munkák – részfeladatok; földmunka – részfeladatok; szerkezetépítési munkák – részfeladatok; acélszerkezet építési munkák – részfeladatok; kőműves munkák – részfeladatok; szárazépítés – részfeladatok; homlokzatépítési munkák – részfeladatok; külső nyílászárók, függönyfalak – részfeladatok, szigetelési munkák – részfeladatok; lakatosmunkák – részfeladatok; tetőfedés, bádogozás – részfeladatok; felületképzés részfeladatok; belső nyílászárók – részfeladatok; aljzatkészítés – részfeladatok; burkolás – részfeladatok; álmennyezet – részfeladatok; árnyékolás, sötétítés – részfeladatok; felvonók – részfeladatok; gépészeti munkák – részfeladatok; vízellátás, csatornázás – részfeladatok; csapadékvíz elvezetés – részfeladatok; szellőzés – részfeladatok; hűtés-fűtés – részfeladatok; közművek – részfeladatok; erősáram – részfeladatok; gyengeáram – részfeladatok; automatika – részfeladatok; belsőépítészet – részfeladatok; környezetrendezés – részfeladatok; útépítés – részfeladatok; kerítésépítés – részfeladatok; műtermek, laborok technikája, ipari technológia – részfeladatok; Médiaház, stúdiótechnika – részfeladatok; vetítő- és hangtechnika – részfeladatok**

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **HAP Tervezőiroda Kft. (1027 Budapest, Margit krt. 24.), alkalmassági követelmény: részvételi felhívás III.2.3) M/1. d) és M/2/2. pont; Animative Kft. (2626 Nagymaros, Felsőmező u. 1/b.), alkalmassági követelmény: részvételi felhívás III.2.3) M/2/4. pont; Vilati Kft. (1037 Budapest, Bojtár u. 53.), alkalmassági követelmény: részvételi felhívás III.2.3) M/2/3/c. pont**
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **CET Budapest Kft. (1011 Budapest, Kapucinus utca 20.), alkalmassági követelmény: részvételi felhívás III.2.3) M/2/2. pont; STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. Infopark D épület), alkalmassági követelmény: részvételi felhívás III.2.3) M/2/3/d. pont; Streamnet Kft. (1139 Budapest, Frangepán u. 46.), alkalmassági követelmény: részvételi felhívás III.2.3) M/2/4. pont**
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2016. július 20.**
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2016. július 29.**
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2016. július 19.**
17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2016. július 19.**
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
21. * Az összegezés javításának indoka: **A 2016. július 19. napján megküldött írásbeli összegezésben hibás számadatok kerültek feltüntetésre a 9. b) és 11. b) pontokban.**
22. * Az összegezés javításának időpontja: **2016. július 29.**
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: **2016. július 29.**
- 24.* Egyéb információk:
- A ** -gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.