

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név: Moholy-Nagy Művészeti Egyetem

Postai cím: 1121 Budapest, Zugligeti út 9-25.

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Tervezési szerződés a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs és Tudáspark fejlesztése a meglévő épületek átépítésével és új épületek építésével kapcsolatos tervezési feladatok tárgyában”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Moholy- Nagy Művészeti Egyetem campusának fejlesztése a Kormány 1438/2014. (VII. 31.) Korm. számú határozata és 151/2014. (V. 6.) Korm. rendelete alapján vált lehetővé. A fejlesztés célja, hogy az egyetemi campus meglévő értékeit maximálisan megvédve a 21. századhoz méltó környezetet és infrastrukturális alapot teremtsen az intézményben zajló szellemi munka számára.

A beruházás első lépéseként a Technológiai park készül el, melyet Csomay Zsófia és Németh Tamás építészek (CET Budapest Kft.) terveztek. A Műhelyház épülete megépült, a Műterem- és Médiaház tervezésére és kivitelezésére kiírt közbeszerzési eljárás jelenleg folyamatban van.

A jelen közbeszerzési eljárás tárgya a Campus fejlesztés alább ismertetett épületei generáltervezési feladatainak teljes körű ellátása, beleértve a teljes körű hatósági- és szakhatósági eljárások lebonyolítását a kapcsolódó engedélyek megszerzésével, közmű szolgáltatói jóváhagyást, a tervezési fázisoknak megfelelően.

A generáltervezői feladatok körében különösen az alábbi feladatok ellátása szükséges:

- koncepciótervek elkészítése
- tervezési előkészítő feladatok elvégzése
- engedélyezési tervek elkészítése
- további engedélyek kiadásához szükséges tervdokumentáció elkészítése
- kiviteli tervek elkészítése
- tervezői művezetés
- árazatlan költségvetés összeállítása és a részletes tervezői árazott költségvetés elkészítése
- kivitelezési közbeszerzéshez szükséges tendertervek elkészítése (opcionális tétel).

MOME Campus épületeinek ismertetése

#### 1. Akadémiai szárny, A épület:

Farkasdy Zoltán és Limpek Jolán által tervezett, 1953-54-ben épült, Fsz.+2+Alagsor szintszámú, magas tetős épület. Alaprajza aszimmetrikus kereszt formájú, az épület hossz tengelye a Zugligeti úttal párhuzamos. Az épületben az egyetem vezetése, adminisztrációja, az Építészeti- és Design Intézet irodái és oktatási helyiségek találhatóak.

A szocialista realista stílusú épület építészeti értékeit helyi rendelet védi. Az épület megtartandó, hasznosítása felújítással, átalakítással lehetséges.

Az épület tetőterének beépítésével, kibővítésével a mester fokú (MA) képzés oktatási terei, az egyetemi vezetés és adminisztráció (Rektori Hivatal, Kancellária, Gazdasági Igazgatóság stb.), az oktatói helyiségek és intézeti adminisztráció irodái, valamint az oktatást támogató funkciójú egységek (Könyvtár) kapnak benne helyet.

#### *2. Akadémiai szárny, B épület:*

Fszt.+2+Alagsor szintszámú, magas tetős, téglalap alaprajzú épület, melyben a Média Intézet irodái és oktatási helyiségei vannak jelenleg.

A korszerűtlen, védendő építészeti értékekkel nem bíró akadémiai B épület elbontandó, helyén új épület épül.

Az épületben az alapfokú, bachelor (BA) képzés oktatási terei lesznek kialakítva. Az új megfelelő épület elhelyezése lehetőséget biztosít a telekhatárok mentén megfelelő számú gépkocsi parkolók kialakítására is.

#### *3. Gondúzó villa:*

1845 körül épült, szabadon álló, U alaprajzú, földszintes épület, háromnyílásos, timpanonos portikusszal, egyszerű keretezésű ablakokkal, az épületen körülfutó zárópárkánnyal. Az épületben jelenleg az Elméleti Intézet irodái találhatóak.

Az épület országos műemléki védelemben részesül, hasznosítása felújítással lehetséges.

Teljes körű felújítása után a MOME Szalon (reprezentatív közösségi tér és catering-konyhával kialakított étkező) helyiség kap helyet benne.

#### *4. Tudásközpont*

A jelenlegi kollégium helyén felépülő új Tudásközpont épülete részben a Doktori Iskola oktatási tereit és intézetét, másrészt a K+F+I tevékenység irodái és speciális műhelyeinek ad otthont. Az épületben a meghívott előadók részére apartmanok, illetve hallgatók számára kis kapacitású ún. kapszulahotel kerül kialakításra.

A Tudásközpont a MOME Campus megújulásának jelképe. Míg a két műemlékileg védett épület (A épület, Gondúzó villa) a múltat, addig a Tudásközpont a távlati jövőt hivatott jelképezni. Építészeti megjelenése is új, innovatív megoldásokat kell, hogy tükrözzön, ugyanakkor transzparens, a környezetével intenzív kapcsolatban álló, átlátható épület megalkotása a cél.

#### *5. MOME szíve*

Térszín alatti épület, melynek legfőbb funkciója az időjárás viszonyoktól védett közlekedő funkcion túl a nagyméretű közösségi tér biztosítása, mely a különálló épületeket egységes campus-szá szervezi. A közösségi terekhez a könyvtár közönségforgalmi terei, központi kávézó, illetve mobilan leválasztható előadótér, auditorium kapcsolódik.

#### *6. Kültéri funkciók*

A campus területén számos rekreációt szolgáló funkció kerül kialakításra, közülük néhány az aktív pihenést (mászófal, pingpong, street workout, futópálya stb.), más részek pedig a csendes kikapcsolódást szolgálják (közösségi kert). A kültéri rekreációs funkcióknak a campus nyitottságából adódóan a környező lakosok számára is elérhetőnek kell lenni.

A campus területén megoldandó a szükséges számú parkolóhely elhelyezése. A gépkocsiforgalom alárendelt szerepet játszik az épületek és a szabadterületi funkciók közötti gyalogos forgalommal szemben, indokolt esetben vegyes forgalmú, zöldbeton burkolatú út kialakítása lehetséges.

<b>1. Akadémiai szárny, A épület</b>	<b>6 684 m<sup>2</sup></b>
Oktatás	3 307 m <sup>2</sup>
Menedzsment - Adminisztráció	732 m <sup>2</sup>
Támogató funkciók	340 m <sup>2</sup>
Kiszolgáló funkciók	1 920 m <sup>2</sup>
Üzemeltetési területek	385 m <sup>2</sup>
<b>2. Akadémiai szárny, B épület</b>	<b>3 631 m<sup>2</sup></b>
Oktatás	2 222 m <sup>2</sup>
Kiszolgáló funkciók	1 110 m <sup>2</sup>
Üzemeltetési területek	299 m <sup>2</sup>
<b>3. Gondúzó villa</b>	<b>206 m<sup>2</sup></b>
MOME szalon	150 m <sup>2</sup>
Kiszolgáló funkciók	47 m <sup>2</sup>
Üzemeltetési területek	9 m <sup>2</sup>
<b>4. Tudásközpont</b>	<b>2 682 m<sup>2</sup></b>
K+F+i, Piacosítás, Doktori Iskola	1 794 m <sup>2</sup>
Kiszolgáló funkciók	676 m <sup>2</sup>
Üzemeltetési területek	212 m <sup>2</sup>
<b>5. MOME szíve</b>	<b>1 799 m<sup>2</sup></b>
Támogató funkció	743 m <sup>2</sup>
Kiegészítő és közlekedő funkciók	1 056 m <sup>2</sup>
<b>Épületek összesen:</b>	<b>15 002 m<sup>2</sup></b>
<b>Kültéri funkciók</b>	<b>12 653 m<sup>2</sup></b>
Parkolás, közlekedés	2 944 m <sup>2</sup>
Rekreáció	1 330 m <sup>2</sup>
Parkosítás	8 379 m <sup>2</sup>

A közbeszerzés tárgyára vonatkozó részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

CPV kód: 71220000-6

### III. szakasz: Eljárás

#### III.1) Meghatározás

III.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész

III.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 98. § (5) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás

III.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A beszerzés tekintetében az ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED adatbank) 2015/S 194-352559. ikt. számon megjelent tervpályázati kiírás alapján lefolytatott tervpályázati eljárás alapján a Kbt. 98. § (5) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kíván lefolytatni. A tervpályázati eljárás Bíráló Bizottságának döntése alapján kizárólag az I. helyezettként díjazott pályázó, a 3h építésziroda Kft. (székhely: 1094 Budapest, Ferenc krt. 37.) kerül jelen ajánlattételre felhívásra.

#### III.2) Adminisztratív információk

##### III.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

III.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. április 15.

III.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetés: -

#### IV. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: „Tervezési szerződés a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs és Tudáspark fejlesztése a meglévő épületek átépítésével és új épületek építésével kapcsolatos tervezési feladatok tárgyában”

Az eljárás eredményes volt: igen

#### IV.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### IV.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Nem

Az eredménytelenség indoka: -

A szerződés megkötését megtagadták: -

IV.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

##### IV.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, címe: "3h építésziroda" Kft (1094 Budapest, Ferenc krt. 37. 4. em. 2.)

- Alkalmasság indokolása: Ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fent, illetőleg ajánlattevő teljes körűen igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt.
- Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Tervezési díjra megajánlott ár (nettó Ft)	353 000 000 Ft
2. Tervezői művezetés díjára megajánlott napi ár (nettó Ft / nap)	80 000 Ft
3. Késedelmi kötbér napi mértéke (%)	0,5 %
4. Késedelmi kötbér maximális mértéke (%)	15 %
5. Jótállás időtartama (hónap)	36 hónap

##### IV.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

#### IV.2 Az eljárás eredménye

##### IV.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

##### IV.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása, az ajánlatok értékelése:

I. Ajánlattevő neve, címe: "3h építésziroda" Kft (1094 Budapest, Ferenc krt. 37. 4. em. 2.)

- Alkalmasság indokolása: Ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fent, illetőleg ajánlattevő teljes körűen igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt.
- Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Tervezési díjra megajánlott ár (nettó Ft)	353 000 000 Ft
2. Tervezői művezetés díjára megajánlott napi ár (nettó Ft / nap)	80 000 Ft
3. Késedelmi kötbér napi mértéke (%)	0,5 %
4. Késedelmi kötbér maximális mértéke (%)	15 %
5. Jótállás időtartama (hónap)	36 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlysámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlysámai (adott esetben az alszerpontok súlysámai is)	Az ajánlattevő neve: „3h építésiroda” Kft. (1094 Budapest, Ferenc körút 37. 4. em. 2.)	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Tervezési díjra megajánlott ár (nettó Ft)	50	10	500
2. Tervezői művezetés díjára megajánlott napi ár (nettó Ft / nap)	10	10	100
3. Késedelmi kötbér napi mértéke (%)	10	10	100
4. Késedelmi kötbér maximális mértéke (%)	10	10	100
5. Jótállás időtartama (hónap)	20	10	200
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -			

### IV.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

IV.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- az 1. és 2. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás, képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- a 3., 4. és 5. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.bb) pontja szerinti *egyenes arányosítás*, képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

#### IV.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve, címe: "3h építésziroda" Kft (1094 Budapest, Ferenc krt. 37. 4. em. 2.)
  - Alkalmasság indokolása: Ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fent, illetőleg ajánlattevő teljes körűen igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt.
  - Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Tervezési díjra megajánlott ár (nettó Ft)	353 000 000 Ft
2. Tervezői művezetés díjára megajánlott napi ár (nettó Ft / nap)	80 000 Ft
3. Késedelmi kötbér napi mértéke (%)	0,5 %
4. Késedelmi kötbér maximális mértéke (%)	15 %
5. Jótállás időtartama (hónap)	36 hónap

Az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. §-ának (2) bekezdés c) pontjában meghatározott – legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása – értékelési szempont szerint a gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Pontszáma: 1000 pont. A nyertes ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, nem áll fenn vele szemben kizáró ok.

#### IV.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

#### IV.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: tartószerkezeti tervezés, épületgépészeti és energetikai tervezés, épületvillamossági tervezés, tájtervezés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**IV.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** Ysako Tervező Kft. (1026 Budapest, Endrődi S. u. 39.b.), G&B Plan Mérnökiroda Kft. (1126 Budapest, Böszörményi út 3/a.), Hungaroproject Mérnökiroda Kft. (1146 Budapest, Hungária krt. 140.), Departer Mérnöki Iroda Kft. (1092 Budapest, Erkel u. 14/a)

**IV.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Ysako Tervező Kft. (1026 Budapest, Endrődi S. u. 39.b.), alkalmassági követelmény: I) M/2/2
- G&B Plan Mérnökiroda Kft. (1126 Budapest, Böszörményi út 3/a.), alkalmassági követelmény: I) M/2/3, I) M/2/5
- Hungaroproject Mérnökiroda Kft. (1146 Budapest, Hungária krt. 140.), alkalmassági követelmény: I) M/2/4
- Departer Mérnöki Iroda Kft. (1092 Budapest, Erkel u. 14/a), alkalmassági követelmény: I) M/2/6

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**IV.2.10) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V. szakasz: Kiegészítő információk**

**V.1) További információk:**

**V.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

A Kbt. 131. § (8) bekezdés e) pontja alapján nem releváns.

**V.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2016.06.29.

**V.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2016.06.29.

**V.1.4) Az összegezés módosításának indoka**

**V.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)**

**V.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

**V.1.7) Az összegezés javításának indoka**

**V.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)**

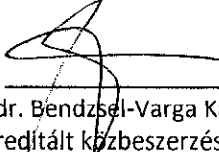
**V.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)**

**V.1.10) További információk: -**

**Gál és Társai**  
Ügyvédi Iroda

1055 Bp., Falk Miksa u. 4.

dr. Bendzsei-Varga Katalin  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00661

  
dr. Bendzsei-Varga Katalin  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Moholy-Nagy Művészeti Egyetem képv.