

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. 1) Név és címek

Hivatalos név: Moholy-Nagy Művészeti Egyetem

Postai cím: Bertalan Lajos u. 2.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1111

II. szakasz: Tárgy

II. 1) **Meghatározás**

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (MOME) Campus-fejlesztés beruházás keretében megvalósuló „Műhelyház” technológiai gépeinek beszerzése tárgyában

II. 2) **A közbeszerzés mennyisége**

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész:

GÉPI ASZTALOS MŰHELY (P20):

- 1 db vastagsági gyalu
- 1 db körfűrész/maró és tartozékai
- 1 db hosszlyukfúró és tartozékai
- 1 db oszlopos fúró és tartozékai
- 1 db kontakt csiszológép
- 1 db korongcsiszoló
- 1 db kis gyalugép
- 1 db esztergagép
- 1 db általános köszörű és tartozéka
- 1 db mobil kompresszor

KÉZI ASZTALOS MŰHELY (P21):

- 1 db kis körfűrész
- 1 db dobcsiszoló és tartozékai
- 1 db lomb fűrészgép és tartozékai
- 1 db kombinált csiszológép
- 1 db asztali fúró
- 1 db vizes köszörű és tartozéka

GÉPI MODELLEZŐ MŰHELY 2 (POROS) 006:

- 1 db állványos fúrógép
- 1 db korongcsiszoló
- 1 db szalagcsiszoló
- 1 db körfűrész
- 3 db mobil elszívó

KÉZI MODELLEZŐ MŰHELY 007:

- 1 db élhajlító kézi
- 1 db szerszám élező és tartozékai
- 1 db csiszoló asztal
- 1 db mobil elszívó

2. rész:

GÉPI MODELLEZŐ MŰHELY:

- 1 db Esztergagép
- 1 db Egyetememes marógép
- 1 db Oszlopos fúrógép

ANYAGELŐKÉSZÍTŐ MŰHELY:

- 1 db Zománc kemence asztali
- 1 db Vegyi fülke

POLÍROZÓ MŰHELY:

- 1 db Kéttengelyes polírozó gép/asztali két munkahelyes
- 1 db Szalagfűrész gép/állványos
- 1 db Homokfújó gép/asztali
- 1 db Dobsájer gép/asztali

KÉZI FÉMMŰVES MŰHELY:

- 1 db Kézi drót és lemezhengető/állványos
- 1 db Precíziós fűrészgép/asztali
- 1 db Lézerhegesztő gép asztali
- 10 db Flexibilis tengelyű mikromotor/set
- 16 db Asztali lámpa
- 1 db Gyűrűpumpa asztali
- 1 db Formavas készlet
- 1 db Lapkivágó készlet (Durston tárcsakivágó 3-19, 1202 vagy azzal egyenértékű)
- 1 db Lapkivágó készlet (Durston tárcsakivágó 20-28 1203 vagy azzal egyenértékű)
- 1 db Lapkivágó készlet (Durston tárcsakivágó 29-34, 1204 vagy azzal egyenértékű)
- 1 db Ékszerésmérleg
- 1 db Pneumatikus véső/gravírozó

3. rész:

BŐRMŰHELY:

- 1 db Cikk-cakk bőripari varrógép
- 1 db Karos bőripari varrógép
- 1 db Oszlopos bőripari varrógép
- 1 db Serfelő
- 1 db Csíkvágó
- 1 db Cipőipari csiszoló gép

TEXTILRUHA MŰHELY 204:

- 15 db Ipari gyorsvarrógép
- 1 db Ipari cikkcakk varrógép
- 3 db Ipari interlock 4 szál
- 1 db Ipari micro-interlock
- 1 db 5 szál fedőzőgép
- 1 db 3 vagy 4 szál fedőzőgép
- 1 db Hőprés
- 3 db Ipari gőzvasaló. Ipari gőzfejlesztővel, vasalóasztallal és kiegészítő párnákkal
- 30 db Szabászbaba

TEXTILRUHA MŰHELY 205:

- 3 db Elektronikus vezérlésű szövőszék
- 8 db Asztali szövőszék

A közbeszerzés tárgyára vonatkozó részletes információkat a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. 1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) II. része szerinti uniós nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV. 2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 252-464095

A hirdetés száma a Közbiztosítási Értesítőben: KÉ-16492/2016

IV.2.2) Hirdetés közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbiztosítási Hatóság tájékoztatásának napja: -
(éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

Közbiztosítási dokumentumok elektroniktól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés Adásvételi szerződés a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (MOME) Campus-fejlesztés beruházás keretében megvalósuló „Műhelyház” technológiai gépeinek beszerzése tárgyában – 1. rész

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés Adásvételi szerződés a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (MOME) Campus-fejlesztés beruházás keretében megvalósuló „Műhelyház” technológiai gépeinek beszerzése tárgyában – 2. rész

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

A szerződés száma: 3 Rész száma: 3 Elnevezés Adásvételi szerződés a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (MOME) Campus-fejlesztés beruházás keretében megvalósuló „Műhelyház” technológiai gépeinek beszerzése tárgyában – 3. rész

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V. 1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

O A közbiztosítási eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: -

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i) :

I. Ajánlattevő neve, címe: **Medi-Tervill Kft. (1048 Budapest, Hargita u. 1. fsz. 2.)**

- Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	22.009.454 Ft
2. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	36.569.065 Ft
3. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	34.634.832 Ft

- Alkalmassági indokolása: A hiánypótlással kiegészített ajánlat a közbiztosítási dokumentumokban és a

jogszabályokban előírt követelménynek formailag és tartalmilag megfelel. Ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő teljes körűen igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolásokkal bizonyította az alkalmassági követelmények és a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentum alapján az Ajánlatkérő által figyelembe vett értékek teljesülését mindhárom rész tekintetében.

II. Ajánlattevő neve, címe: **Nico-Technika Kft. (1225 Budapest, Bányalég u. 36-38.)**

- Az ajánlatnak – az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő – főbb, számszerűsíthető adatai:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	32.117.356 Ft
2. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	42.860.945 Ft
3. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	53.168.479 Ft

- Alkalmassági indokolása: A hiánypótlással kiegészített ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt követelménynek formailag és tartalmilag megfelel. Ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő teljes körűen igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolásokkal bizonyította az alkalmassági követelmények és a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentum alapján az Ajánlatkérő által figyelembe vett értékek teljesülését mindhárom rész tekintetében.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Secops Kft. (2220 Vecsés, Nagysándor József u. 7.):

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint felhívás tekintetében határidőre nem nyújtotta be a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (5) bekezdés alapján figyelmen kívül hagyja az ajánlattevő ajánlatát. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem tett eleget a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolási kötelezettségének, ezért a kizáró okoknak és az alkalmassági követelményeknek való megfelelése tekintetében benyújtott, az európai egységes közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozata nem került alátámasztásra, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen mindhárom rész tekintetében.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. 2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1. rész: 3 db, 2. rész: 3 db, 3. rész: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, címe: Medi-Tervill Kft. (1048 Budapest, Hargita u. 1. fsz. 2.)

Adószáma: 10664506-2-41

Értékelési szempont:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	22.009.454 Ft
2. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	36.569.065 Ft
3. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	34.634.832 Ft

Alkalmasság indokolása: ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolásokkal bizonyította az alkalmassági követelmények és a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentum alapján az Ajánlatkérő által figyelembe vett értékek teljesülését. A hiánypótlással kiegészített ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt követelménynek formailag és tartalmilag megfelel. Ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő teljes körűen igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

II. Ajánlattevő neve, címe: Nico-Technika Kft. (1225 Budapest, Bányalég u. 36-38.)

Adószáma: 11523323-2-43

Értékelési szempont:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	32.117.356 Ft
2. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	42.860.945 Ft
3. rész: Egyösszegű összesen nettó vételár (nettó, HUF)	53.168.479 Ft

Alkalmasság indokolása: ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott igazolásokkal bizonyította az alkalmassági követelmények és a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentum alapján az Ajánlatkérő által figyelembe vett értékek teljesülését. A hiánypótlással kiegészített ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt követelménynek formailag és tartalmilag megfelel. Ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő teljes körűen igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Ajánlattevő neve, címe: Medi-Tervill Kft. (1048 Budapest, Hargita u. 1. fsz. 2.)

Adószáma: 10664506-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 22.009.454,- Ft + ÁFA

Ajánlat kiválasztásának indokolása: az Ajánlatkérő részére a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

2. rész:

Ajánlattevő neve, címe: Medi-Tervill Kft. (1048 Budapest, Hargita u. 1. fsz. 2.)

Adószáma: 10664506-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 36.569.065,- Ft + ÁFA

Ajánlat kiválasztásának indokolása: az Ajánlatkérő részére a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

3. rész:

Ajánlattevő neve, címe: Medi-Tervill Kft. (1048 Budapest, Hargita u. 1. fsz. 2.)

Adószáma: 10664506-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 34.634.832,- Ft + ÁFA

Ajánlat kiválasztásának indokolása: az Ajánlatkérő részére a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, a

legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Ajánlattevő neve, címe: Nico-Technika Kft. (1225 Budapest, Bányalég u. 36-38.)

Adószáma: 11523323-2-43

Ellenszolgáltatás összege: 32.117.356,- Ft + ÁFA

Ajánlat kiválasztásának indokolása: az Ajánlatkérő részére a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

2. rész:

Ajánlattevő neve, címe: Nico-Technika Kft. (1225 Budapest, Bányalég u. 36-38.)

Adószáma: 11523323-2-43

Ellenszolgáltatás összege: 42.860.945,- Ft + ÁFA

Ajánlat kiválasztásának indokolása: az Ajánlatkérő részére a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

3. rész:

Ajánlattevő neve, címe: Nico-Technika Kft. (1225 Budapest, Bányalég u. 36-38.)

Adószáma: 11523323-2-43

Ellenszolgáltatás összege: 53.168.479,- Ft + ÁFA

Ajánlat kiválasztásának indokolása: az Ajánlatkérő részére a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Secops Kft. (2220 Vecsés, Nagysándor József u. 7.):

24766694-2-13

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint felhívás tekintetében határidőre nem nyújtotta be a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (5) bekezdés alapján figyelmen kívül hagyja az ajánlattevő ajánlatát. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem tett eleget a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolási kötelezettségének, ezért a kizáró okoknak és az alkalmassági követelményeknek való

megfelelősége tekintetében benyújtott, az európai egységes közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozata nem került alátámasztásra, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen mindhárom rész tekintetében.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. 1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017.08.01. / Lejárata: 2017.08.10. (mindhárom rész tekintetében)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.07.31.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.07.31.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: Ajánlatkérő 2017. július 26. napján küldte meg a 320/2015. (X.30.) korm. rendelet 12. § szerinti előterjesztését a közbeszerzési eljárás tekintetében szabályossági tanúsítvány kiállításának céljából az Ellenőrző szervezet részére. A Kbt. 70. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított ajánlati kötöttség fennálltának napjáig, azaz 2017. július 31. napjáig nem érkezett meg Ajánlatkérő részére a fentiek szerinti szabályossági tanúsítvány, azonban Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (2) bekezdésének eleget téve az ajánlati kötöttség ideje alatt megküldi az ajánlattevők részére a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló írásbeli összegezést.