

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000766902020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Moholy-Nagy Művészeti Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **MOME Médiatechnológia**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8519481 4				
Postai cím:	Zugligeti Út 9-25						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1121	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Brunecker	Éva					
E-mail:	brunecker.eva@mome.hu	Telefon:	+36 301540928	Fax:	+36 13921155		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mome.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Gál és Társai Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6121576 4				
Postai cím:	Falk Miksa Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Katalin				
E-mail:	iroda@galnet.eu	Telefon:	+36 13730140	Fax:	+36 13730141		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mome.hu						

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

MOME Médiatechnológia

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (MOME) Campus - Kreatív Innovációs és Tudáspark beruházás (a továbbiakban: Beruházás) tekintetében médiatechnológiai eszközök beszerzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. része

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

151

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft., Magyarország 1116 Budapest, Építész Utca 26. 10235708243

A hiánypótlással és felvilágosítással kiegészített ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt követelményeknek formailag és tartalmilag megfelel. Ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság ilyen módon a Kbt. és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

1. Egyösszegű nettó vételár (nettó, HUF) 10.249.260,- Ft

2. Jótállási idő (hónap, minimum 12 hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint 36 hónap) 24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft.

900

Szöveges értékelés: Legjobb ár-érték arányú ajánlat

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) és a Miniszterelnökség útmutatója a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához szerinti képlet (előny a nagyobb megajánlás) módszerét alkalmazta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rexfilm Broadcast és Kommunikációs Rendszerek Kft., Magyarország 1116 Budapest, Építész Utca 26. 10235708243

Legjobb ár-érték arányú ajánlat

1. Egyösszegű nettó vételár (nettó, HUF) 10.249.260,- Ft

2. Jótállási idő (hónap, minimum 12 hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint 36 hónap) 24 hónap

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Hangszer Pláza Kft., 25343540-2-42, M/1.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tripont Foto Video Kft., Magyarország 1131 Budapest, Reitter Ferenc Utca 132/J

14247660241

Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolt Táblázat 2-3.; 5-10.; 22-23.; 32-47. sorszámú Termékei tekintetében a Táblázat „D” oszlopát nem töltötte ki, tehát nem rögzítette sem a Termékek gyártóját/forgalmazóját, típusát, elnevezését, stb., vagy a Termékek egyedi jellegére történő utalást („D” oszlopban feltüntetendő adatok: Ajánlattevő által megajánlott Termék (egyértelmű azonosításra alkalmas meghatározás - így különösen gyártó vagy forgalmazó, pontos típus, elnevezés, azonosítószám, típusszám, stb.)/ Adott esetben egyedi gyártású termék esetén a gyártó neve, valamint az egyedi jellegre történő utalás). Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum (KD) II. Útmutató az ajánlattevők részére 1. pontjában rögzítette, hogy a „D” oszlopban az Ajánlattevő által feltüntetett pontos Termék megnevezésnek alkalmasnak kell lennie arra, hogy az Ajánlatkérő kétséget kizáróan be tudja azonosítani a Terméket. Termékmegajánlás hiányában az Ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy ellenőrizze az általa meghatározott műszaki követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlati kötöttség ilyen módon a Termékek tekintetében nem tudott beállni. Ajánlattevő ajánlatának tartalma tehát a felsorolt Termékek tekintetében nem állapítható meg a benyújtott ajánlat alapján, valamint a benyújtott ajánlat további részei sem tartalmazzak a Termékek pontos beazonosíthatósága tekintetében megajánlást. Az ajánlat fentiekre tekintettel nem tartalmaz teljes körű megajánlást.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő nem tette meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a Táblázat olyan hiányosságokban szenved, amelyek a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlással nem pótolhatóak, javíthatóak a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltak alapján, ugyanis a törvény szövege alapján „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja”.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívás során nem hívhatja fel az Ajánlattevőt a Táblázatban található fenti hiányok pótlására. A Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, így a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás kizárólag a 71. § (8) bekezdésben foglalt kivételes esetben alkalmazható, a hiánypótlás ugyanis az ajánlati kötöttség beálltára tekintettel nem eredményezheti a korábbi ajánlati tartalom jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó módosítását.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata az ajánlat további vizsgálata, bírálata, illetve értékelése nélkül érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Studiotech Hungary Kereskedelmi Kft., Magyarország 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.

10776896241

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az 1. sz. Hiánypótlási felhívás tekintetében. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, valamint a (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat olyan hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket tartalmaz (üggyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásminta vagy közjegyző által hitelesített aláírási címpéldány nem került csatolásra, Táblázat hiányosságai), amelyek a Kbt. 71. § fenti rendelkezései alapján a továbbiakban nem hiánypótolhatóak, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.11.26

Lejárata: 2020.12.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.11.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.11.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: