

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR000670942020

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Moholy-Nagy Művészeti Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **MOME Gépészeti üzemeltetési szolgáltatás**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8519481 4				
Postai cím:	Zugligeti Út 9-25						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1121	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Brunecker Éva						
E-mail:	brunecker.eva@mome.hu	Telefon:	+36 301540928	Fax:	+36 13921155		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mome.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Gál és Társai Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6121576 4				
Postai cím:	Falk Miksa Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Varga Katalin						
E-mail:	iroda@galnet.eu	Telefon:	+36 13730140	Fax:	+36 13730141		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mome.hu						

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

MOME Gépészeti üzemeltetési szolgáltatás

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (MOME) épületgépészeti rendszereire és berendezéseire vonatkozó gépészeti üzemeltetési feladatok ellátása

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. része

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

132

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
P. DUSSMANN Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 35.	10591345244
1. Összesen nettó ajánlati ár (nettó HUF) 33.007.173,- Ft	
2. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember többlet gyakorlati ideje (hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb érték 36 hónap) 36 hónap	
A hiánypótlással és felvilágosítással kiegészített ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt követelményeknek formailag és tartalmilag megfelel. Ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság ilyen módon a Kbt. és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlati ár a Kbt. 72. §-nak megfelelően indokolásra került az ajánlattevő által.	

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034 Debrecen, Vágóhid Utca 14.	13646231209
1. Összesen nettó ajánlati ár (nettó HUF) 68.989.000,- Ft	
2. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember többlet gyakorlati ideje (hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb érték 36 hónap) 48 hónap	
A hiánypótlással és felvilágosítással kiegészített ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt követelményeknek formailag és tartalmilag megfelel. Ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok előzetes vizsgálat és ellenőrzés alapján nem állnak fenn. Ajánlattevő előzetesen igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést. Az ajánlattevő nem került felhívásra a Kbt. 69. § (4) bek. alapján.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

P. DUSSMANN Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: legjobb ár-érték arányú ajánlat

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság

583

Szöveges értékelés: 583,75 pont

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. értékelési részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. számú melléklet A. 1. pontja (előny a nagyobb megajánlás) módszerét alkalmazza.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

P. DUSSMANN Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 35. 10591345244

1. Összesen nettó ajánlati ár (nettó HUF) 33.007.173,- Ft  
2. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember többlet gyakorlati ideje (hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb érték 36 hónap) 36 hónap

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Hűtés-fűtési rendszer, Forgács elszívás, szikraoltórendszer, Épületfelügyeleti rendszer, Emelőgépek, Külső és belső árnyékolók

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

nem ismert

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3937 Komlóska, Szalka Köz 1.	23480874205
Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az 1. sz. Hiánypótlási felhívás tekintetében. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, valamint a (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat olyan hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket tartalmaz (SZAKMAI TAPASZTALAT táblázat (gyakorlati idő táblázat) hiányosságai, aláírásminta vagy aláírási címpéldány hiánya, Táblázat, Üzemeltetési koncepció, szakmai önéletrajz hiányosságai, fordításról szóló EKR űrlap hiánya, kiegészítő tájékoztatásról szóló EKR űrlap hiánya), amelyek a Kbt. 71. § fenti rendelkezései alapján a továbbiakban nem hiánypótolhatóak, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1148 Budapest, Fogarasi Út 5. 1. em. 1.	13400792242
A Közös ajánlattevők nem nyújtottak be az előírt határidőre a Kbt. 72. § szerinti indokolást és ebből fakadóan nem tettek eleget a Kbt.-ben meghatározott objektív alapú Kbt. 72. § szerinti indokolás adási kötelezettségüknek. A Közös ajánlattevők továbbá nem nyújtottak be az előírt határidőre a Kbt. 71. § szerinti felvilágosítást és szükség szerinti hiánypótlást, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján ismételt megvizsgálta az eredeti ajánlati példányt. A vizsgálat során Ajánlatkérő megállapította, hogy a Közös ajánlattevők által az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott szakember „felsőfokú, mérnöki és/vagy építés és/vagy közgazdász és/vagy ingatlangazdálkodás és/vagy létesítménygazdálkodás végzettsége” nem állapítható meg egyértelműen a benyújtott dokumentumok alapján tekintettel a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 3. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltakra is, és miután a Közös ajánlattevők erre vonatkozó felvilágosítást vagy szükség szerinti hiánypótlást nem teljesítettek, így a rendelkezésére álló dokumentumok alapján az Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy a Közös ajánlattevők megfelelnek-e az M/2. alkalmassági minimumkövetelménynek. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, valamint a (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy a Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat olyan hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket tartalmaz, amelyek a Kbt. 71. § fenti rendelkezései alapján a továbbiakban nem hiánypótolhatóak, továbbá a Közös ajánlattevők nem nyújtottak be a Kbt. 72. § szerinti indokolást az ajánlat részét képező Táblázat 8. sorszámú Épületfelügyeleti rendszer tekintetében végzett gépészeti üzemeltetési tevékenység feladat tekintetében megajánlott ajánlati árra, ezért Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.11.24 Lejárata: 2020.12.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.11.23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.11.23

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Előzetes vitarendezési kérelem benyújtását követően a Kbt. 80. § (4) bekezdése alapján a Kbt. 72. § szerinti indokolási és Kbt. 71. § szerinti felvilágosítás nyújtási és hiánypótlási kötelezettségének a Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.) és Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.) közös ajánlattevők nem tettek eleget. Ajánlatkérő az EVK-ban foglaltak alapján ismételten megvizsgálta az ajánlatot, és megállapította a közös ajánlattevők érvénytelenségét.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2020.12.11

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2020.12.11

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk: