

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000339762020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **MOME részére kiegészítő bútorok beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Moholy-Nagy Művészeti Egyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8519481 4				
Postai cím:	Zugligeti Út 9-25						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1121	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Brunecker	Éva					
E-mail:	brunecker.eva@mome.hu	Telefon:	+36 301540928	Fax:	+36 13921155		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mome.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Gál és Társai Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6121576 4				
Postai cím:	Falk Miksa Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Katalin				
E-mail:	iroda@galnet.eu	Telefon:	+36 13730140	Fax:	+36 13730141		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

www.mome.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

MOME részére kiegészítő bútorok beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (MOME) Campus - Kreatív Innovációs és Tudáspark beruházás (a továbbiakban: Beruházás) tekintetében kiegészítő bútorok beszerzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. része

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

79

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Meixner Csaba E.V, Magyarország 1151 Budapest, Kossuth utca 15. IV/8.	67248373242
A hiánypótlással és felvilágosítással kiegészített ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt követelményeknek formailag és tartalmilag megfelel. Ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság ilyen módon a Kbt. és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlati ár továbbá a Kbt. 72. §-nak megfelelően indokolásra került az Ajánlattevő által.	
1. Egyösszegű nettó vételár (nettó, HUF)	10.505.000,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, minimum 12 hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint 36 hónap)	12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Meixner Csaba E.V	800
Szöveges értékelés:	-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. számú melléklet A. 1. pontja (előny a nagyobb megajánlás) módszerét alkalmazta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Meixner Csaba E.V, Magyarország 1151 Budapest, Kossuth utca 15. IV/8.	67248373242
Legjobb ár-érték arányú ajánlat	
1. Egyösszegű nettó vételár (nettó, HUF)	10.505.000,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, minimum 12 hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint 36 hónap)	12 hónap
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Telmex-Nowy Styl Bútorgyártó és Kereskedelmi Zrt., Magyarország 2000 Szentendre, Rózsa Utca 23. 12561791213

Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolt Táblázatban 14 - hulladékgyűjtő Termék tekintetében a Táblázat „D” (vagy „E”) oszlopában nem rögzítette sem a Termék egyértelmű azonosításra alkalmas gyártóját, forgalmazóját, elnevezését, azonosítószámát, típusszámát vagy annak egyedi jellegére történő bármiféle utalást, valamint a Fotódokumentációban sem utalt ezekre az adatokra. A felsorolt, és a Táblázatban (ajánlatban) meghatározni kért adatok alapján azonosítható be az Ajánlatkérő számára az Ajánlattevő által tett pontos termékajánlás. Pontos termékajánlás - azaz a megajánlott Termék egyértelmű azonosításra alkalmas meghatározása - hiányában ugyanis az Ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy ellenőrizze az általa meghatározott műszaki követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlati kötöttség a Termék tekintetében nem tudott beállni. Ajánlattevő ajánlatának tartalma tehát a 14 - hulladékgyűjtő Termék tekintetében nem állapítható meg a benyújtott ajánlat alapján.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő nem tette meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a Táblázat olyan hiányosságokban szenved, amelyek a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlással nem pótolhatóak, javíthatóak a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltak alapján, ugyanis a törvény szövege alapján „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja”.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívás során nem hívhatja fel az Ajánlattevőt a Táblázatban található fenti hiányok pótlására. A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, így a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás kizárólag a 71. § (8) bekezdésben foglalt kivételes esetben alkalmazható, a hiánypótlás ugyanis az ajánlati kötöttség beálltára tekintettel nem eredményezheti a korábbi ajánlati tartalom jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó módosítását. Ajánlattevő ajánlata fentiekén túlmenően további hiányosságokban is szenved (kitöltetlen EKR űrlapok, Táblázat és Fotódokumentáció hibái, hiányosságai), amely - egyébként alapvetően pótolható, tisztázható - hiányosságok pótlására a fentiekre tekintettel nem került felhívásra az Ajánlattevő.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata az ajánlat további bírálata, illetve értékelése nélkül érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

LIÁN '2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9022 Győr, 20202053208
Bisinger Sétány 30

Az ajánlati felhívás VI.3.12) 14. pontja rögzíti, hogy a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozat értelmében az Ajánlatkérő csak azokat a Termékeket fogadja el, amelyek nettó beszerzési egységértéke nem éri el a nettó 200.000,- Ft-ot, és kifejezetten megjelölte, hogy az ezen értéket meghaladó egységárú Termék(ek) megajánlása esetén alkalmazza a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont szerinti érvénytelenségi okot figyelemmel a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontjában foglaltakra (a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja). Ajánlattevő ajánlata fentiekén túlmenően további hiányosságokban is szenved (Táblázatban található információk hiánya, hibája, kitöltetlen EKR űrlapok, Fotódokumentáció hibái, hiányosságai, előszerződés hiányosságai), amely - egyébként alapvetően pótolható, indokolható - hiányosságok pótlására, indoklására a fentiekre tekintettel nem került felhívásra az Ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által az ajánlata részeként csatolt Táblázatban a 2 - ülőpados öltözőszekrény 4 egységes Termék tekintetében több, mint nettó 200.000,- Ft egységárat ajánlott meg, ezért az ajánlat annak további bírálata, illetve értékelése nélkül érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Rotte Group Kft, Magyarország 1054 Budapest, Hold Út 15

14480883241

Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolt Táblázatban a 6. sorszámú Termék (balkezes asztallap net 960 székhez) tekintetében a

Táblázat „G” és „I” oszlopaiban „0 Ft” összeget tüntetett fel, tehát nem tett megajánlást a Termék tekintetében. Amennyiben az ajánlatban egy Termék tekintetében nincs megajánlás, akkor nincs valós ajánlattétel sem, így az nem minősül tényleges, valós ár megajánlásnak, továbbá a költségeket az ajánlattevőknek ott kell feltüntetniük, ahol az valójában felmerül.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő nem tette meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a Táblázat olyan hiányosságokban szenved, amelyek a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlással nem pótolhatóak, javíthatóak a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltak alapján, ugyanis „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja”.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívás során nem hívhatja fel az Ajánlattevőt a Táblázatban található fenti hiányok pótlására, mert az az ajánlati ár megváltoztatásával járna. A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, így a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás kizárólag a 71. § (8) bekezdésben foglalt kivételes esetben alkalmazható, a hiánypótlás ugyanis az ajánlati kötöttség beálltára tekintettel nem eredményezheti a korábbi ajánlati tartalom jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó módosítását. Ajánlattevő ajánlata fentiekben túlmenően további hiányosságokban is szenved (Táblázatban található információk hiánya, hibája, kitöltetlen EKR űrlapok, hiányzó aláírási címpéldány és Fotódokumentáció), amely - egyébként alapvetően pótolható, indokolható - hiányosságok pótlására, indoklására a fentiekre tekintettel nem került felhívásra az Ajánlattevő.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata az ajánlat további bírálata, illetve értékelése nélkül érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Balaton Bútor Belsőépítészeti , Bútorgyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 14554674219
Magyarország 8200 Veszprém, Házgyári út 4.

Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolt Táblázatban 12 - információs tábla és 13 - megállító tábla Termékek tekintetében a Táblázat „D” (vagy „E”) oszlopában nem rögzítette sem a Termék egyértelmű azonosításra alkalmas gyártóját, forgalmazóját, elnevezését, azonosítószámát, típusszámát vagy annak egyedi jellegére történő bármiféle utalást, valamint a Fotódokumentációban sem utalt ezekre az adatokra. A felsorolt, és a Táblázatban (ajánlatban) meghatározni kért adatok alapján azonosítható be az Ajánlatkérő számára az Ajánlattevő által tett pontos termékmegajánlás. Pontos termékmegajánlás - azaz a megajánlott Termék egyértelmű azonosításra alkalmas meghatározása - hiányában ugyanis az Ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy ellenőrizze az általa meghatározott műszaki követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlati kötöttség a Termék tekintetében nem tudott beállni. Ajánlattevő ajánlatának tartalma tehát a 12 - információs tábla és 13 - megállító tábla Termékek tekintetében nem állapítható meg a benyújtott ajánlat alapján.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő nem tette meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a Táblázat olyan hiányosságokban szenved, amelyek a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlással nem pótolhatóak, javíthatóak a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltak alapján, ugyanis a törvény szövege alapján „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja”.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívás során nem hívhatja fel az Ajánlattevőt a Táblázatban található fenti hiányok pótlására. A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, így a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás kizárólag a 71. § (8) bekezdésben foglalt kivételes esetben alkalmazható, a hiánypótlás ugyanis az ajánlati kötöttség beálltára tekintettel nem eredményezheti a korábbi ajánlati tartalom jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó módosítását. Ajánlattevő ajánlata fentiekben túlmenően további hiányosságokban is szenved (EKR űrlap nem megfelelő kitöltése, Táblázat és Fotódokumentáció hibái, hiányosságai), amely - egyébként alapvetően pótolható, tisztázható - hiányosságok pótlására a fentiekre tekintettel nem került felhívásra az Ajánlattevő.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata az ajánlat további bírálata, illetve értékelése nélkül érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 13870975241
1023 Budapest, Bécsi Út 4

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az 1. sz. Hiánypótlási felhívás tekintetében. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, valamint a (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat olyan hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket tartalmaz (Táblázat és Fotódokumentáció hibái, hiányosságai), amelyek a Kbt. 71. § fenti rendelkezései alapján a továbbiakban nem hiánypótolhatóak, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 9300 Csorna, Soproni Út 125 12712698208

Az ajánlati felhívás VI.3.12) 14. pontja rögzíti, hogy a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozat értelmében az Ajánlatkérő csak azokat a Termékeket fogadja el, amelyek nettó beszerzési egységértéke nem éri el a nettó 200.000,- Ft-ot, és kifejezetten megjelölte, hogy az ezen értéket meghaladó egységárú Termék(ek) megajánlása esetén alkalmazza a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont szerinti érvénytelenségi okot figyelemmel a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontjában foglaltakra (a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálókat során érvénytelenre fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja). Ajánlattevő ajánlata fentiekben túlmenően további hiányosságokban is szenved (kitöltetlen EKR űrlapok, Fotódokumentáció hiányosságai, hibái), amely – egyébként alapvetően pótolható, indokolható – hiányosságok pótlására, indokolására a fentiekre tekintettel nem került felhívásra az Ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által az ajánlata részeként csatolt Táblázatban a 2 - ülőpados öltözőszekrény 4 egységes Termék tekintetében több, mint nettó 200.000,- Ft egységárat ajánlott meg, ezért az ajánlat annak további bírálata, illetve értékelése nélkül érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.08.28 Lejárata: 2020.09.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.08.27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.08.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)