

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000339902020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **MOME Kiegészítő technológia**

Ajánlatkérő neve: **Moholy-Nagy Művészeti Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8519481 4				
Postai cím:	Zugligeti Út 9-25						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1121	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Brunecker	Éva					
E-mail:	brunecker.eva@mome.hu	Telefon:	+36 301540928	Fax:	+36 13921155		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mome.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Gál és Társai Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6121576 4				
Postai cím:	Falk Miksa Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Katalin				
E-mail:	iroda@galnet.eu	Telefon:	+36 13730140	Fax:	+36 13730141		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mome.hu						

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

MOME Kiegészítő technológia

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (MOME) részére a Campusfejlesztés beruházás keretében kiegészítő technológiai gépek beszerzése 3 részes közbeszerzési eljárás keretében

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. része

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 139-341642

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 143

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Textiltechnológiai Termékek beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be - Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tronrud Engineering, Norvégia 3514 Honefoss, Flyplassveien 21

852671432

Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolt Táblázatban kizárólag az 1. Termék (Szövőgép + a szövőgéphez való illesztőprogram) tekintetében nyújtott be ajánlatot, a 2-8. Termékek tekintetében nem, valamint a benyújtott ajánlat további részei sem tartalmaznak a Táblázat 2-8. Termékei tekintetében megajánlást. Az ajánlat erre tekintettel nem tartalmaz teljes körű megajánlást.

Tehtetttel arra, hogy az Ajánlattevő nem tette meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a Táblázat olyan hiányosságokban szenved, amelyek a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlással nem pótolhatóak, javíthatóak a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltak alapján, ugyanis a törvény szövege alapján „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja”.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívás során nem hívhatja fel az Ajánlattevőt a Táblázatban található fenti hiányok pótlására. A Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, így a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás kizárólag a 71. § (8) bekezdésben foglalt kivételes esetben alkalmazható, a hiánypótlás ugyanis az ajánlati kötöttség beálltára tekintettel nem eredményezheti a korábbi ajánlati tartalom jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó módosítását.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata az ajánlat további vizsgálata, bírálata, illetve értékelése nélkül érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048
Budapest, Hargita Utca 1. fsz. 2.

10664506241

Az ajánlati felhívás II.2.5) pontja alapján a 2. értékelési részszerpont: Jótállási idő az összes Termék tekintetében (hónap, minimum 12 hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint 36 hónap). Az ajánlati felhívás II.2.2) pontja rögzíti továbbá, hogy a jótállás időtartama minden Termék tekintetében: a 2. sz. értékelési részszerpont tekintetében megajánlott időtartam, de min. 12 hónap. A közbeszerzési dokumentum (KD) II. Útmutató az ajánlattevők részére 3. pontja (Az ajánlatok értékelése) a 2. értékelési részszerpont tekintetében részletesen meghatározza az értékelés menetét és módját, így rögzíti, hogy az „Ajánlattevőnek az ajánlata Felolvasólapján a 2. értékelési részszerpont tekintetében azon hónapok számát kell meghatározni, hogy hány hónap jótállást vállal a teljesítése tekintetében minden Termékre kiterjedően azzal, hogy az Ajánlatkérő a jótállás időtartamát minden Termékre kiterjedően minimum 12 hónap időtartamban határozza meg. A 2. értékelési részszerpont esetében kizárólag pozitív egész szám adható meg. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap, ezen szintre és az ennél kedvezőbb vállalásra ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad. Tehát abban az esetben, amennyiben ajánlattevő 12 hónapnál alacsonyabb hónapszámot ajánl meg, akkor ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (Kbt. 77. § (1) bek.).”

Tehtetttel arra, hogy az Ajánlattevő a közbeszerzési eljárás valamennyi részében a 2. értékelési részszerpont tekintetében a minimálisan elvárt 12 hónapnál rövidebb időtartamot, azaz 1 hónap jótállási időt ajánlott meg, ezért ajánlata - annak további vizsgálata, bírálata és értékelése nélkül - valamennyi rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Fémtechnológiai Termékek beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az EKR-ben és a bontási jegyzőkönyvben is rögzítette, hogy a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében rendelkezésére álló fedezet mértéke nettó 2.733.500,- Ft. A Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1048 Budapest, Hargita utca 1. fsz. 2.) ajánlattevő az 1. értékelési részszerpont tekintetében nettó 2.814.000,- Ft, a Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft. (1106 Budapest, Tündérfürdő utca 3.) ajánlattevő nettó 3.984.009,- Ft egyösszegű nettó vételárat ajánlott meg.

A Kbt. 70. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a - Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja rögzíti továbbá, hogy az Ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Megállapítható, hogy a 2. rész tekintetében beérkezett mindkét ajánlat meghaladja az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét. Ennek alapján a közbeszerzési eljárás 2. része a Kbt. 70. § (1) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048 Budapest, Hargita Utca 1. fsz. 2.

10664506241

Az ajánlati felhívás II.2.5) pontja alapján a 2. értékelési részszerpont: Jótállási idő az összes Termék tekintetében (hónap, minimum 12 hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint 36 hónap). Az ajánlati felhívás II.2.2) pontja rögzíti továbbá, hogy a jótállás időtartama minden Termék tekintetében: a 2. sz. értékelési részszerpont tekintetében megajánlott időtartam, de min. 12 hónap. A közbeszerzési dokumentum (KD) II. Útmutató az ajánlattevők részére 3. pontja (Az ajánlatok értékelése) a 2. értékelési részszerpont tekintetében részletesen meghatározza az értékelés menetét és módját, így rögzíti, hogy az „Ajánlattevőnek az ajánlata Felolvasólapján a 2. értékelési részszerpont tekintetében azon hónapok számát kell meghatároznia, hogy hány hónap jótállást vállal a teljesítése tekintetében minden Termékre kiterjedően azzal, hogy az Ajánlatkérő a jótállás időtartamát minden Termékre kiterjedően minimum 12 hónap időtartamban határozza meg. A 2. értékelési részszerpont esetében kizárólag pozitív egész szám adható meg. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap, ezen szintre és az ennél kedvezőbb vállalásra ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad. Tehát abban az esetben, amennyiben ajánlattevő 12 hónapnál alacsonyabb hónapszámot ajánl meg, akkor ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (Kbt. 77. § (1) bek.).”

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő a közbeszerzési eljárás valamennyi részében a 2. értékelési részszerpont tekintetében a minimálisan elvárt 12 hónapnál rövidebb időtartamot, azaz 1 hónap jótállási időt ajánlott meg, ezért ajánlata - annak további vizsgálata, bírálata és értékelése nélkül - valamennyi rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Síkkötőtechnológiai Termékek beszerzése	
A szerződés száma:		
Az eljárás eredményes volt:	Nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen	
Az eredménytelenség indoka:	kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be - a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		
Igen		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048 Budapest, Hargita Utca 1. fsz. 2.	10664506241	
<p>Az ajánlati felhívás II.2.5) pontja alapján a 2. értékelési részszerzőpont: Jótállási idő az összes Termék tekintetében (hónap, minimum 12 hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint 36 hónap). Az ajánlati felhívás II.2.2) pontja rögzíti továbbá, hogy a jótállás időtartama minden Termék tekintetében: a 2. sz. értékelési részszerzőpont tekintetében megajánlott időtartam, de min. 12 hónap. A közbeszerzési dokumentum (KD) II. Útmutató az ajánlattevők részére 3. pontja (Az ajánlatok értékelése) a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében részletesen meghatározza az értékelés menetét és módját, így rögzíti, hogy az „Ajánlattevőnek az ajánlata Felolvasólapján a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében azon hónapok számát kell meghatároznia, hogy hány hónap jótállást vállal a teljesítése tekintetében minden Termékre kiterjedően azzal, hogy az Ajánlatkérő a jótállás időtartamát minden Termékre kiterjedően minimum 12 hónap időtartamban határozza meg. A 2. értékelési részszerzőpont esetében kizárólag pozitív egész szám adható meg. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap, ezen szintre és az ennél kedvezőbb vállalásra ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad. Tehát abban az esetben, amennyiben ajánlattevő 12 hónapnál alacsonyabb hónapszámot ajánl meg, akkor ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (Kbt. 77. § (1) bek.).”</p> <p>Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő a közbeszerzési eljárás valamennyi részében a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében a minimálisan elvárt 12 hónapnál rövidebb időtartamot, azaz 1 hónap jótállási időt ajánlott meg, ezért ajánlata - annak további vizsgálata, bírálata és értékelése nélkül - valamennyi rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>		
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdete:	Lejárata:
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.09.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.09.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

2. rész tekintetében:

Haberkorn Fairtool Műszaki Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft. (1106 Budapest, Tündérfürt utca 3., 10814646-2-42) tekintetében (2. rész):

Ajánlatkérő az EKR-ben és a bontási jegyzőkönyvben is rögzítette, hogy a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében rendelkezésére álló fedezet mértéke nettó 2.733.500,- Ft. Az Ajánlattevő az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében nettó 3.984.009,- Ft összegű nettó vételárat ajánlott meg.

A Kbt. 70. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a - Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja rögzíti továbbá, hogy az Ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. A közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében a Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1048 Budapest, Hargita utca 1. fsz. 2.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat (nettó 2.814.000,- Ft) is meghaladja a rendelkezésre álló fedezet mértékét. Megállapítható, hogy a 2. rész tekintetében beérkezett mindkét ajánlat meghaladja az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatát a továbbiakban nem vizsgálja, bírálja és értékeli, az ajánlat érvényességének /érvénytelenségének megállapítására nem kerül sor, és a közbeszerzési eljárás 2. része a Kbt. 70. § (1) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)