

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001098552019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **MOME Vagyonvédelem**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Moholy-Nagy Művészeti Egyetem**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 85194814				
Postai cím:	Bertalan Lajos Utca 2						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1111	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Brunecker		Éva				
E-mail:	brunecker.eva@mome.hu	Telefon:	+36 301540928	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mome.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Gál és Társai Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 61215764				
Postai cím:	Falk Miksa Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Katalin				
E-mail:	iroda@galnet.eu	Telefon:	+36 13730140	Fax:	+36 13730141		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

MOME Vagyonvédelem

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzési eljárás tárgya a 1121 Budapest, Zugligeti út 9-25. szám alatt (a továbbiakban: Ingatlan, Épületek összesen bruttó szintterület: 24.784 m<sup>2</sup>) vagyonvédelmi szolgáltatási tevékenység ellátása (Ingatlan élőerős őrzés-védelme, portás és recepciós feladatok stb.) az alábbi - folyamatosan igénybe vett - Vagyonvédelmi személyzet által: - vagyonőr (oktatási időszakban és azon kívüli időszakban munkanapokon, továbbá munkaszüneti napokon: egyidejűleg 1 fő, 24 órában, teljesítéssel érintett napok száma a teljes teljesítési időszakban: oktatási időszakban 140 munkanap, oktatási időszakon kívüli időszakban 117 munkanap, továbbá 108 munkaszüneti nap) - portás (oktatási időszakban munkanapokon: egyidejűleg 2 fő, 24 órában, oktatási időszakon kívüli időszakban és munkaszüneti napokon: egyidejűleg 1 fő, 24 órában, teljesítéssel érintett napok száma a teljes teljesítési időszakban: oktatási időszakban 140 munkanap, oktatási időszakon kívüli időszakban 117 munkanap, továbbá 108 munkaszüneti nap) - recepciós (oktatási időszakban és azon kívüli időszakban munkanapokon: egyidejűleg 1 fő, 8 órában, teljesítéssel érintett napok száma a teljes teljesítési időszakban: oktatási időszakban 140 munkanap, oktatási időszakon kívüli időszakban 117 munkanap) Ajánlatkérő tehát összesen az alábbi Vagyonvédelmi személyzet jelenlétét várja el: - oktatási időszakban: 1 fő vagyonőr (napi 24 óra jelenlét), 2 fő portás (napi 24 óra jelenlét), 1 fő recepciós (napi 8 óra jelenlét) - oktatási időszakon kívüli időszakban: 1 fő vagyonőr (napi 24 óra jelenlét), 1 fő portás (napi 24 óra jelenlét), 1 fő recepciós (napi 8 óra jelenlét) - munkaszüneti napokon: 1 fő vagyonőr (napi 24 óra jelenlét), 1 fő portás (napi 24 óra jelenlét) A Vagyonvédelmi személyzet a tevékenységét a mindenkor hatályos magyar jogszabályok, a Szabályzatok, valamint eseti jellegű utasítások, a szerződés, és az ahhoz kapcsolódó mindenkor érvényben lévő Őrutasításban meghatározottak szerint látja el. 1 fő irányító vezető: Nyertes ajánlattevő köteles kapcsolattartásra kijelölni egy irányító vezetőt (napi 24 órás elérhetőség) Vagyonvédelmi szolgáltatási tevékenység: - a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 1. § a) pontja szerinti személy- és vagyonvédelmi tevékenység közül a (2) bekezdés b) pontja szerinti ingatlan és ingóság őrzése, d) pontja szerinti rendezvény biztosítása, továbbá az e) pontja szerinti a b) és d) pont szerinti tevékenységek szervezése és irányítása (a továbbiakban: Tv. szerinti vagyonvédelmi szolgáltatási tevékenység). - Ajánlatkérő vagyonvédelmi szolgáltatási tevékenység alatt érti továbbá a portás, recepciós szolgáltatást, valamint a közbeszerzési eljárás tárgyát képező egyéb feladatokat is (a továbbiakban együttesen: vagyonvédelmi szolgáltatási tevékenység). Az egyetemi oktatás két szemeszter keretében történik, amelyek időkerete az őszi és tavaszi félévben is 14 hét. Őszi félév (őszi szemeszter): a mindenkori naptári év 38. hetétől az 51. hetéig tartó időszak (14 hét) Tavaszi félév (tavaszi szemeszter): a mindenkori naptári év 6. hetétől a 19. hetéig tartó időszak (14 hét) Az őszi és tavaszi szemeszterek együttesen: oktatási időszak. Az ezen túli időszak: oktatási időszakon kívüli időszak. Mind az oktatási időszakon, mind az oktatási időszakon kívüli időszakon belül a hétvégék (kivéve amennyiben a szombat munkanapként kerül meghatározásra) és a munkaszüneti napok együttesen: munkaszüneti nap. Eseti megrendelés: opciós tétel. Nyertes ajánlattevő feladata külön eseti megrendelés alapján vagyonőr és/vagy portás Vagyonvédelmi személyzet biztosítása az eseti megrendelésben meghatározott létszámban és időpontban, a szerződés időtartama alatt legfeljebb 500 óra/vagyonőr és 500 óra/portás (összesen legfeljebb 1000 óra) időkeretig. Az eseti megrendelés tárgya különböző események biztosítása, jelenlét az Ingatlant érintő rendkívüli esemény, szükséglet esetén (pl.: vizsgaidőszak egyes jelentős terhelésű napjai, beiratkozás időszaka) Ajánlatkérő minimum 48 órával az eseti megrendeléssel érintett esemény megkezdésének időpontját megelőzően írásbeli (e-mail) eseti megrendelést küld Nyertes ajánlattevő részére, amelyben jelzi az igényelt Vagyonvédelmi személyzet (vagyonőr, portás) számát, beosztását és a munkavégzés időtartamát. Nyertes ajánlattevő köteles az Eseti megrendelést, annak megküldését követő 12 órán belül írásban (e-mail útján) visszaigazolni az Ajánlatkérő részére. A szerződés időtartama: a szerződéskötéstől számítva 12 hónap. A közbeszerzés részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.09.27  
.....

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

.....

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

.....

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:  
.....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

1

Az eljárás eredményes volt: .....

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: .....

8

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1039 Budapest, Kalászi Köz 10/C 13807649241

A hiánypótlással és felvilágosítással kiegészített ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt követelményeknek formailag és tartalmilag megfelel. Ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság ilyen módon a Kbt. és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt. Az ajánlattevő ajánlata érvényes. 1/a. Összesen nettó ajánlati ár a folyamatosan igénybe vett Vagyonvédelmi személyzet tekintetében (nettó HUF) 44.788.800,- Ft 1/b. Eseti megrendelés nettó ajánlati ár (vagyonőr) - Opció díj (nettó HUF/fő/óra) 2.200,- Ft 1/c. Eseti megrendelés nettó ajánlati ár (portás) - Opció díj (nettó HUF/fő/óra) 1.800,- Ft 2. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember többlet gyakorlati ideje (hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb érték 36 hónap) 54 hónap

S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 9600 Sárvár, Batthyány Utca 63. 23490103218

A hiánypótlással és felvilágosítással kiegészített ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt követelményeknek formailag és tartalmilag megfelel. Ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság ilyen módon a Kbt. és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt. Az ajánlattevő ajánlata érvényes. 1/a. Összesen nettó ajánlati ár a folyamatosan igénybe vett Vagyonvédelmi személyzet tekintetében (nettó HUF) 43.853.760,- Ft 1/b. Eseti megrendelés nettó ajánlati ár (vagyonőr) - Opció díj (nettó HUF/fő/óra) 2.336,- Ft 1/c. Eseti megrendelés nettó ajánlati ár (portás) - Opció díj (nettó HUF/fő/óra) 1.650,- Ft 2. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember többlet gyakorlati ideje (hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb érték 36 hónap) 239 hónap

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1119 Budapest, Zsombor Utca 15. 12786293243

A hiánypótlással és felvilágosítással kiegészített ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt követelményeknek formailag és tartalmilag megfelel. Ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést, az alkalmasság ilyen módon a Kbt. és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt. Az ajánlattevő ajánlata érvényes. 1/a. Összesen nettó ajánlati ár a folyamatosan igénybe vett Vagyonvédelmi személyzet tekintetében (nettó HUF) 38.426.664,- Ft 1/b.

Eseti megrendelés nettó ajánlati ár (vagyonőr) – Opció díj (nettó HUF/fő/óra) 1.799,- Ft 1/c. Eseti megrendelés nettó ajánlati ár (portás) – Opció díj (nettó HUF/fő/óra) 1.599,- Ft 2. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember többlet gyakorlati ideje (hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb érték 36 hónap) 36 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság 886.5

Szöveges értékelés:

S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság 901.47

Szöveges értékelés:

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1/a-1/c. értékelési alszerpontok esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. 1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú mellékletében foglaltak kiegészítésére szolgáló Miniszterelnökség útmutatója a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához 2.a) pontja szerinti szélső értékkel korrigált arányosítás (előny a nagyobb megajánlás) módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési részszerpontokra az alábbiakban ismertetett módszerekkel meghatározza a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig, lefelé kerekítve kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorozásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 12786293243  
1119 Budapest, Zsombor Utca 15.

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározottak szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, pontszáma: 1000. A nyertes ajánlattevő által benyújtott ajánlat számszerűsíthető adatai: 1/a. Összesen nettó ajánlati ár a folyamatosan igénybe vett Vagyonvédelmi személyzet tekintetében (nettó HUF) 38.426.664,- Ft 1/b. Eseti megrendelés nettó ajánlati ár (vagyonőr) – Opció díj (nettó HUF/fő/óra) 1.799,- Ft 1/c. Eseti megrendelés nettó ajánlati ár (portás) – Opció díj (nettó HUF/fő/óra) 1.599,- Ft 2. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember többlet gyakorlati ideje (hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb érték 36 hónap) 36 hónap Az ajánlat érvényes, legkedvezőbb, ajánlattevő alkalmas a teljesítésre és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlati felhívás II.2.4) pontja szerint: vagyonvédelmi szolgáltatási tevékenység ellátása (ingatlan előerős őrzés-védelme, portás

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

nem ismert az ajánlattételkor

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 23490103218  
9600 Sárvár, Batthyány Utca 63.

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározottak szerint az összességében második legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, pontszáma: 901,47. A második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő által benyújtott ajánlat számszerűsíthető adatai: 1/a. Összesen nettó ajánlati ár a folyamatosan igénybe vett Vagyonvédelmi személyzet tekintetében (nettó HUF) 43.853.760,- Ft 1/b. Eseti megrendelés nettó ajánlati ár (vagyonőr) - Opció díj (nettó HUF/fő/óra) 2.336,- Ft 1/c. Eseti megrendelés nettó ajánlati ár (portás) - Opció díj (nettó HUF/fő/óra) 1.650,- Ft 2. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember többlet gyakorlati ideje (hónap, Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb érték 36 hónap) 239 hónap Az ajánlat érvényes, második legkedvezőbb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Future Security Személy- és Vagyonvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 12073106242  
1148 Budapest, Fogarasi Út 5.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az 1. sz. Hiánypótlási felhívás tekintetében. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, valamint a (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat olyan hiányszavakat, nem egyértelmű kijelentéseket tartalmaz (kapacitást nyújtó szervezet igénybevétele nem tisztázott, szakember szakmai önéletrajza tartalmi szempontból hiányos), amelyek a Kbt. 71. § fenti rendelkezései alapján a továbbiakban nem hiánypótolhatóak, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

FRANK 54 Kereskedelmi, Szolgáltató, Vagyonvédelmi és Magánnyomozó Korlátolt Felelősségű 11991944243  
Társaság, Magyarország 1224 Budapest, Dukát Utca 50

Ajánlatkérő 4. sz. indokolás kérésére válaszul az ajánlattevő a 4. sz. indokolásában rögzítette, hogy a 3. sz. indokolásában az 1/b. értékelési részszerzőpont tekintetében csatolt táblázatban számítási hibát vétett, és azt javítja a 4. sz. indokolásában. Ajánlattevő a 4. sz. indokolásában az ajánlatában az 1/b. értékelési részszerzőpont tekintetében megajánlott ajánlati árat változatlanul hagyta, azonban a részadatokat jelentős mértékben módosította a 2. és a 3. sz. indokolásában foglaltakhoz képest. Ezen kívül ajánlatkérő a 4. sz. indokolásban található táblázat 7. sora szerinti díj alapulvételével megállapította, hogy a táblázat számítási hibákat tartalmaz, ezáltal az abban foglalt, a 7. sorban található összegre tekintettel számított értékek nem megfelelőek. A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető." Az indokolásra felhívott ajánlattevőnek olyan módon kell benyújtania az objektív alapú, az ár megalapozottságát tényekkel, adatokkal alátámasztó indokolását, hogy az megfelelően az ajánlatkérő által az indokolás kérésben foglalt követelményeknek. Tehát az ajánlattevőnek olyan objektív alapú indokolást kell adnia, amely független, tárgyilagos választ tartalmaz, egyértelműen alátámasztja a tényleges helyzetet és nem hagy kétséget az ajánlatkérőben afelől, hogy a szerződés a megajánlott áron ténylegesen teljesíthető lesz. Az indokolás meg nem felelősége nem pusztán azt jelenti, hogy az adatok számszaki levezetése alapján az állapítható meg, hogy a megajánlott ár aránytalanul alacsony, hanem egyéb aspektusból - jelen esetben az alapadatok módosítása, változtatása és számszaki eltérések, számítási hibák miatt - nem megfelelő az ajánlattevő indokolása. Az ajánlattevőnek már az ajánlattételkor rendelkeznie kell az ajánlati árat megalapozó adatokkal, tisztában kell lennie az ajánlati ára meghatározására vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel, ajánlatát ezek figyelembevételével kell megtennie. A 4. sz. indokolás szerinti táblázat tételeinek jelentős mértékű módosulása és módosítása a korábbi indokolásokhoz képest, valamint az azok tekintetében vétett egyértelmű számítási hibák objektív alapú indokolásnak nem tekinthetőek. Ajánlatkérő fentiekre tekintettel nem tudott meggyőződni arról a Kbt. 72. §-ban foglaltaknak megfelelően, hogy az ajánlattevő az 1/b. értékelési részszerzőpont tekintetében megajánlott ajánlati áron - figyelemmel a személy-

és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény, valamint a minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezsiorádij 2019. évi mértékéről szóló 112/2019. (V.15.) Korm. rendelet rendelkezéseire is – teljesíteni tudja a szerződés szerinti feladatait. Tekintettel arra, hogy az egyes indokolások során közölt adatok, információk többszöri, a Kbt. 72. § (1) és (3) bekezdései szerinti indokolás kéréseket követően sem indokolták megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető, ezért ajánlattevő ajánlata az ajánlat további bírálata, illetve értékelése nélkül érvénytelennek minősül a Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján.

Kojima Group Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 47/B Ü-1 25182170241

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az 1. sz. Hiánypótlási felhívás tekintetében. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, valamint a (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat olyan hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket tartalmaz (üggyvéd által ellenjegyzett aláírásmintában ellentmondás, alvállalkozó igénybevételeknek formája nem tisztázott, kezességvállalásra vonatkozó nyilatkozat hiányzik, szakember szakmai önéletrajza tartalmi szempontból hiányos), amelyek a Kbt. 71. § fenti rendelkezései alapján a továbbiakban nem hiánypótolhatóak, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

KötR Security Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Ady Endre Út 41 24300713213

Ajánlattevő az ajánlata Felolvasólapján a 2. sz. értékelési részszerzőpont tekintetében 86 hónap többlet szakmai tapasztalatot tüntetett fel, majd az 1. sz. Hiánypótlása során módosította a Felolvasólapot 36 hónap többlet szakmai tapasztalatra. Az értékelés tárgyát képező szakember tekintetében az ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (8)-(9) bekezdéseiben foglalt hiánypótlásra vonatkozó szabályok alapján kell eljárnia. A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártától követe van, a hiánypótlás pedig az ajánlati kötöttség beálltára tekintettel nem eredményezheti a korábbi ajánlati tartalom jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó módosítását. A Felolvasólap tartalmazza azokat a megajánlásokat, amelyekhez az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártától kezdve követe van. Az értékelni kívánt szakemberek hiánypótlása a Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján csak szűk körben és az ott leírtaknak megfelelően lehetséges. A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján ugyanis a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. A Felolvasólap megváltoztatása tehát ellentétes a jogszabályban foglaltakkal, a Felolvasólapon szereplő megajánlás megváltoztatására az ajánlattevő nem jogosult, hanem az ajánlatkérőnek kell meghatároznia a hiánypótlást követően az értékeléshez figyelembe veendő adatokat. Fentiek alapján tehát a Felolvasólap az ajánlattételi határidő követően nem módosulhat, hanem az értékelésnél figyelembe veendő adat módosítható a Kbt. 71. §-ban foglalt feltételekkel. Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata az ajánlat további bírálata, illetve értékelése nélkül érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Jusec Biztonsági Szolgáltató Kft., Magyarország 2220 Vecsés, Lőrinci Út 59-61. C5. II. 12463129213

Ajánlattevő az ajánlata Felolvasólapján a 2. sz. értékelési részszerzőpont tekintetében 36 hónap szakmai tapasztalatot tüntetett fel, azonban az ajánlatban nem csatolta sem az érintett szakember szakmai önéletrajzát, sem a Szakember tapasztalata (gyakorlati idő táblázat) tárgyú dokumentumot, így a szakember személye sehol nem került feltüntetésre az ajánlatban. Ajánlattevő ezen kívül nem csatolta az ajánlatában az ajánlati árat (1/a.-1/c. értékelési részszerzőpontok) részletező Táblázatot sem. A Kbt. 71. § (3) bekezdése alapján a hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A Kbt. 71. § (8)-(10) bekezdéseiben foglalt hiánypótlásra vonatkozó szabályok értelmezése alapján pedig az ajánlattevő az ajánlatában nem tett szakmai megajánlást sem az ajánlati ár, sem pedig a szakember tekintetében. Ajánlattevő ajánlatában szereplő hiányosságok a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlással sem kerülhettek pótlásra tekintettel arra, hogy ilyen esetben az ajánlattevőnek lehetősége lett volna a bevonásra kerülő szakember utólagos megajánlására, ugyanakkor az ajánlatban nem került bemutatásra az a személy, amelyhez később a hiánypótlást követően viszonyítani lehetne. A Táblázat tekintetében pedig ajánlattevőnek nincs lehetősége arra, hogy utólagosan nyújtsa be az ajánlati árat részletező dokumentumot tekintettel arra, hogy ebben az esetben is a hiánypótlással kerülne sor az ajánlat megtételére. Alapvetően érvénytelen ajánlat érvényessé tételét biztosító hiánypótlási felhívás kiküldésére a Kbt. 71. § (3) bekezdése alapján pedig nem kerülhet sor. A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától követe van, a hiánypótlás pedig az ajánlati kötöttség beálltára tekintettel nem eredményezheti a korábbi ajánlati tartalom jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó módosítását. Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata az ajánlat további bírálata, illetve értékelése nélkül érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk:

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.02.07

Lejárata: 2020.02.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 48. § (3) bek. figyelembevételével

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.02.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.02.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.01.16 17:25:10	martai.andrea

Összesen: 1 sor (1 / 1)